

当代青年大学生对思想政治理论课的认同状况及其 对策分析

——以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”为例

刘荣材

(广东财经大学大学马克思主义学院 广东·广州 510320)

中图分类号:G641

文献标识码:A

DOI:10.16871/j.cnki.kjwhc.2016.06.001

摘要 当前,高校青年大学生对思想政治理论课的认同存在着不同程度的偏差,不能理性地认识和对待思想政治理论课,从而影响了思想政治理论课学习的积极性,其原因是多方面的,既有客观的因素,也有主观的因素。为此,实现教学模式创新,发挥学生作为学习主体的积极作用,做到史论结合,紧扣时代焦点,成为调动青年大学生学习积极性及提高高校思想政治理论课教学质量的有效途径之一。

关键词 当代大学生 思想政治理论课 认同度 教学模式创新

Analysis on the Current Situation and Countermeasure of Contemporary Young University Students' Recognition on Ideological and Political Theory Course: A Case Study on "An Introduction to Mao Zedong Thought and Socialism with Chinese Characteristics" // Liu Rongcai

Abstract Currently, there are certain problems in young university students' recognition on ideological and political theory course, making it impossible for them to rationally view and treat ideological and political theory course and affecting their enthusiasm in the learning of the course. Many factors, both objective and subjective, concur to cause the problems. To this end, this paper proposes an effective way to motivate young university students' learning enthusiasm and improve the teaching quality of ideological and political theory course in universities, that is, giving play to students' positive role through teaching model innovation based on history-theory combination and reference to focal points.

Key words contemporary university students; ideological and political theory course; recognition; teaching model innovation

如何提高高校思想政治理论课教学质量和教学效果,始终是高校面临的一个紧迫而艰巨的任务。影响高校思想政治理论课教学效果的因素是多方面的,既有外部客观的因素,也有师生等自身主观的因素。本文在此以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”^[1]为例(以下简称“概论”),主要从高校青年学生对思想政治理论课的认同度及

其原因分析出发,探讨如何创新高校思想政治理论课教学模式,以提高高校思想政治理论教学效果。

1 青年大学生对高校思想政治理论课的认同现状

当前,国内青年大学生对高校思想政治理论课的认识状况是不容乐观的。在“概论”课教学中,通过我们在课堂教学中对学生的课堂提问以及问卷调查得出,在回答“为什么要学习思想政治理论课?”或“你如何看待思想政治理论课?”等问题时,学生的回答主要有以下几种观点:

1.1 “洗脑说”

这是比较具有典型性、流行性和集中性的观点,或者说,是学生中的主流思想。在回答上述问题时,或者仅仅是提到思想政治理论课时,他们的第一反应就是“洗脑”!这种思想认识和反应在一定程度上甚至成了“本能”和“千篇一律”的了。这种“洗脑说”又可以分为两类:一类是消极“洗脑说”,一类是积极“洗脑说”。持有消极“洗脑说”的学生对思想政治理论课持否定态度,一般都是倾向于排斥思想政治理论课,认为这是党和国家或者执政者对他们进行思想控制或钳制,是愚民政治。而持有积极“洗脑说”的学生对思想政治理论课持肯定态度,一般倾向于接受思想政治理论课,认为这是党和国家宣传思想意识形态的需要,有利于统一人们的思想。

1.2 “无用说”

相当一部分学生认为,思想政治理论课不实用。持这种观点的学生通常是从实用主义或单纯实用技术学习训练的角度来认识思想政治理论课,他们认为思想政治理论课不像“计算机技能”或“会计学”等课程那样可以教授某一种操作技能,而是抽象的空洞的道德说教或政策宣传。而这些道德说教或政策宣传由于在一定程度上与市场经济条件的各种纷繁复杂的现象相去甚远,不仅不能打动他们,反而加剧他们的抵触和厌学的情绪。同时,他们认为,思想政治理论课也不像有的课程可以考证(比如英语四、六级考试),在将来就业时能用不上。以这些理由为根据,他们得出思想政治理论课“无用”的结论。

1.3 “被迫说”

基金项目:本文系广东省高等学校思想政治教育研究会资助项目“协同创新框架下高校思想政治理论课教学模式创新研究——以‘毛中特概论’为例”(项目批准号:2015SZY023)的阶段性成果。

作者简介:刘荣材(1974—),男,贵州天柱人,博士,讲师,主要从事马克思主义中国化研究。

一些学生认为,学习政治理论课没有必要。持这种观点的学生表示,如果不是必修课的话,他们才不会去修学思想政治理论课。他们认为这是学校强迫他们学思想政治理论课,与这种思想认识相对应的是,他们在学习行为上往往是消极应付。

1.4 “必要说”

一部分学生认为,学习思想政治理论课很有必要。其中,有的学生从国家层面来认识这个问题,认为这是党和国家统一国民思想认识,提高国民整体素质,凝聚人心,培养社会主义建设事业接班人的需要。有的学生则是从学生自身的成长需要来认识这个问题,认为思想政治理论课有利于青年学生树立科学的世界观、人生观和价值观。

2 青年学生对思想政治理论课缺乏理性认知的原因分析

当前,高校思想政治理论课教学质量总体是好的。但是,由于学生在思想认识存在着偏差,导致学生学习思想政治理论课的积极性和动力不足,学习效果不显著。以“概论”课程为例,青年学生对思想政治理论课认知的困境和偏差,归结起来,主要有如下的原因:

2.1 青年学生尚未能理性地认识现实与理论和政策目标之间存在的差距

改革开放以来,中国共产党从我国实际出发,开辟了一条中国特色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论,在社会主义市场经济条件下,中国特色社会主义现代化建设事业取得了举世瞩目的成就,GDP总量跃居世界前列,人民生活水平有了很大的提高,总体上了实现了小康水平并向全面建成小康社会迈进。但是,另一方面,在经济社会发展的各个层面存在着严峻的挑战,发展不平衡、不协调、不可持续的现象未能得到有效的缓解,企业科技创新能力亟待提高,不合理的产业结构亟待调整升级,经济发展方式转变难;城乡区域发展差距和居民收入分配差距呈扩大的趋势在近期内难以扭转;民生问题有待改善,诸如教育、就业、住房、医疗、社会保障、食品药品安全、社会治安、生态环境等与群众利益密切相关的领域存在着不少急需治理的问题;一些领域依然存在着比较严重的消极腐败现象,形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风亟须遏制,等等。不可否认,这些都是我国当前发展阶段面临的问题。然而,由于青年学生人生阅历浅,理论认识不足,对发展中存在的问题缺乏理性认识和辩证思考。具体表现为:(1)以偏概全,简单否定。针对经济社会生活中客观存在的个别不良现象、不正之风等问题,缺乏科学、辩证的思考,简单地以偏概全、以个别代表全体,而对之整个地进行批判或全盘否定。(2)把个人学习生活中面临的问题政治化。有的以学习生活中碰到的一些问题不知道找谁(职能部门)解决,而由此牵强附会地认为是社会相关体制或制度不科学。(3)由现实中存在的问题而质疑理论政策目标。青年学生在理论政策目标和现实问题的关系上把握不到位,他们把现实中的问题归结为是政治理论和政策造成的,或者说政治理论和政策是在掩盖这些问题。他们没有认识到,理论和政策目标正是针对现实存在的问题或不足而提出来,是为了解决现实中存在问题而制定出来的。正因为理性认识的缺位,有些学生针对现实

存在的一些不合理现象而认为理论宣传和现实不相符合,并简单地把思想政治理论课教学当作“洗脑说”而加以抵触。这些都反映了青年学子对社会现象或个人生活中面临的问题,缺乏科学判断和理性认识。这些问题恰恰反映了更需要加强对青年学子的思想政治理论课教育,使他们掌握科学的世界观和方法论,学会科学、理性地分析各种现象或问题。

2.2 思想政治理论课教材的理论性与可读性

青年学生对理论知识的学习首先是通过教材来进行的。因此,教材的编写就显得异常重要。教材编写质量的高低直接影响着学生学习的积极性。为此,党中央高度重视高校思想政治理论课教材的编写。包括“概论”在内的思想政治理论课四门主干教材都是在高校思想政治理论课教材编写领导小组领导下组织编写的,集国内权威的专家学者参与编写、通稿和修改,教材编写质量无疑是高水准的,在实际教学使用中也得到了广大师生的一直赞赏和高度评价。然而,在实际教学中,学生对教材有不同的看法。有的学生认为,思想政治理论课教材的语言风格过于严肃,缺乏生动性,难以激发学生阅读的热情;有的学生则认为,思想政治理论课教材缺乏逻辑推理和理论分析,更多表现为党的政治主张和政策条文简单汇总和堆积,上下文之间缺乏逻辑联系,难以整体把握;有的学生则认为,思想政治理论课教材通篇都是党的理论主张和政策建议,缺乏实际例子和材料分析,读起来很枯燥,不便于理解,难以把握重点难点。总的来看,学生对教材可读性和理论逻辑性有强烈的要求。

2.3 教学模式的评价与选择

教学模式是调动学生课堂学习和参与的重要因素之一,也是提高课堂教学质量的关键之一。在关于如何更好地开展“概论”课堂教学,以调动学生学习的积极性,提高教学质量问题上,学生对采取何种教学模式存在不同的评价和选择标准。有的学生反映高校课堂教学模式比较单一,很多课程主要是老师讲授,满堂灌,课堂教学缺乏师生之间的互动。有的学生主张课堂教学采取讨论的形式,使更多的学生参与到课堂教学中去;但也有的学生认为,课堂讨论效果并不明显,因为学生很难驾驭和把握政治理论问题,难以深入,有的甚至是应付了事,更多的学生并没参与讨论的积极性。有的学生主张把理论教学和案例分析、视频播放相结合,增加课堂的生动性和吸引力。有的学生主张课堂教学还是以教师讲解为主的效果更好,因为教师具有相关的专业理论和丰富的教学经验,能全面地深入地阐述相关理论问题。有的学生则认为采取什么样的教学模式并不是很重要,关键是学生在课前课后要看书和学习。对学生来说,采取何种教学模式,的确是一个众说纷纭的问题。

2.4 实用主义的学习观

影响当前高校学生学习思想政治理论课的因素是复杂的,除了上述提高到一些客观因素外,在高校青年学生中盛行的实用主义的学习观是影响他们学习思想政治理论课的主观因素之一。当前,在市场经济的环境下,高校青年学生中存在浮躁的学风,这种学风的表现之一就实用主义的学习观。在这种学习观的影响下,一些学生对专业的选择、课程的学习,都是从实用的角度进行考量,认为选择某门专业

或课程,应该以是否具有实用作为衡量标准;有的甚至直接把专业和学习课程和将来能否挣大钱直接挂钩。在这样的学习观和选择标准下,不少学生偏重实用技能的学习,轻视基础理论的学习。因此,对学生而言,思想政治理论课由于缺乏“实用性”,自然不能激发他们学习的热忱和积极性。

2.5 对思想政治理论课的误解

青年学生由于社会阅历较浅,对思想政治理论课的重要性认识不足,从而在内心深处产生抵触情绪或厌学情绪。有的学生则把思想政治理论课看作是和专业课相对立的课程,认为不实用而不想学。有的学生把思想政治理论课简单地看作是“洗脑”或“思想控制”,不想学或不愿学。他们没有认识到,任何一个社会的正常运转,必须有其核心价值体系作为精神依托和指导思想。同样的,社会主义社会也必须与之相对应的社会主义核心价值体系作为其运行的指导思想和精神依托。而离开了思想政治教育,则难以在全社会形成统一的思想行为规范。

当代青年大学生对思想政治理论课学习动力不足的原因是多方面的,上述分析所列举的仅仅是众多原因中比较典型的部分,来自不同地区、不同阶层以及不同家庭的青年学生,对思想政治理论课的认识并不完全一致。人们的社会存在决定着其社会意识,而对思想政治理论课的认识不同,决定了学生学习态度和积极性也是不一样的。

3 创新教学模式,调动学生学习思想政治理论课的积极性

调动学生学习思想政治理论课的方法是多种多样的,我们在教学实践中主要尝试从创新教学模式出发,以调动学生的积极性,提高课堂教学效果。

3.1 协同创新分组讨论教学,发挥学生的主体性

协同创新理论自提出至今,已广泛应用于各个行业和各个领域,在高校中也不例外。协同创新已成为当今国内各高校实现创新强校工程的重要议题和课题。在高校的思想政治理论课教学中,我们同样可以应用协同创新的理论,为实现教学模式创新、提高教学质量服务。

思想政治理论课教学活动也是一个微观的教学管理系统。高校思想政治教育协同创新理论具有契合性。^[4]它涉及思想政治理论课教师、学生、教学管理部门、学校、家庭、社会等各个方方面面的主体和要素。因此,与协同创新系统组织一样,高校思想政治理论课教育教学系统也具有自主性、整合性、开放性、动态性等特点。在教学实践中把协同创新理论嵌入高校思想政治理论课教学活动中,利用协同创新理论对高校思想政治理论课教学系统的各要素进行整合、协同,建立深度合作的平台和机制,创新思想政治理论课教学教育的体制、内容、形式、方法,可以产生单个或某几个思想政治教育要素简单叠加所不能达到的效果,最大限度地对思想政治教育资源、人力、信息、知识进行共享,实现资源优化配置,提高高校思想政治理论课教学质量。

在协调创新教学模式下,我们组建学习小组,建立教与学的组织平台。协同创新是各个主体要素内实现创新互惠知识的共享,资源优化配置,行动最优同步、高水平的系统匹配度,而协同创新的有效执行关键在于协同创新平台的搭建。^[5]而对于课堂教学而言,能有效地把各个学习主体即

学生组织起来的平台之一,就是学习小组。在分组讨论协同创新教学模式下,通过分组学习讨论的方式,使同学们能够在课堂上互相分享各自在学习和查阅文献所得到的信息资源。通过这种方式,团队学习获得的信息远远大于个人封闭式学习所获得的信息资源,从而真正在学习中实现了“1+1>2”的效应,提高课堂教学质量。

3.2 史论结合,增强思想政治理论课教学的实证性

为了增强高校思想政治理论课的生动性和趣味性,我们以教材内容框架为基础,在教案的编写和教学课件的制作上进行了创新,充实了相关的历史史料和背景知识,使理论和政策故事化、历史化及人物化,力图把思想政治理论、政策与历史背景、历史人物有机结合起来,增强思想政治理论课的生动性、故事性,从而有效地实现了思想理论和历史人物的有机融合,使青年学生更加了解理论政策的来龙去脉,更加了解党的领袖为实现中华民族伟大复兴而进行的艰辛探索,从而更加尊敬历史人物。通过史论结合的教学设计,思想理论、历史人物不再是一个抽象、枯燥的符号和说教,而是变成了具体的、活生生的、有血有肉的、丰满的内容。它一方面调动了青年大学生学习的积极性、主动性,另一方面,提高了思想政治理论课的课堂教学效果。

3.3 紧扣现实,体现时代性

“概论”课程以马克思主义中国化为主线,阐述马克思主义中国化两次历史性飞跃的进程及其重大理论成果,宣讲党在不同时期理论、路线、纲领方针、政策。体现时代性,抓住理论和政策焦点是这门课程的有一个特点。就教材本身而言,党的十八大以来,为了更好地使十八大,十八届三中、四中、五中全会精神,习近平总书记治国理政的系列讲话精神及“四个全面”战略部署进教材、进课堂、进头脑,教材内容先后进行了及时调整和修改,从而形成了 2013 版教材和 2015 版教材。2015 版教材在 2013 版教材内容的基础上,进一步把“四个全面”战略部署的内容写进了新版本教材。这样频繁的修订和更正在其他教材中是不常见的,这也正是因其具有很强的时效性所决定的。联系实际进行教学也就成为“概论”课程的一个基本要求。因此,这就需要我们关注党和国家方针政策的发展变化和理论的新进展、新动向,使党和国家的新主张、新思想、新政策及时进教案、进课堂、进头脑,增强教师讲授内容的时代性,反映党和国家最新的理论和政策焦点,提高学生学习的兴趣。

总之,“概论”课程教学需要在实践中不断创新教学方法,发挥教师在教学中的主导作用,尊重学生在教学中的主体作用,创造条件实现师生双向互动,史论结合,紧扣时代焦点,调动学生学习的积极性,从而不断提高教学质量和教学效果。

参考文献

- [1] 本书编写组.毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论[M].北京:高等教育出版社,2015.
- [2] 赵效萍.基于协同创新理论的高校思想政治教育探究[J].长春理工大学学报:社会科学版,2014(8).
- [3] 陈劲,阳银娟.协同创新的理论基础与内涵[J].科学学研究,2012(2).

编辑 张效瑞